Заключение

по оценки эффективности реализации муниципальной программы

**«Благоустройство сельского поселения Саранпауль на 2017-2020 годы» в 2017 году.**

Программа утверждена постановлением администрации сельского поселения Саранпауль от 23.05.2017г. года №34.

Полномочия ответственного исполнителя осуществляет Администрация сельского поселения Саранпауль.

Целью муниципальной программы является создание комфортных условий для проживания населения на территории сельского поселения Саранпауль, отвечающих экологическим, санитарно-гигиеническим и безопасным условиям.

Ресурсное обеспечение программы в отчетном периоде.

тыс.руб.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Источник финансирования | Объем финансирования на 2017 год, предусмотренный программой, бюджетом | Кассовые расходы за отчетный период | Абсолютное отклонение | Уровень исполнения |
| Подпрограмма отсутствует | | | | |
| Всего | 1469,1 | 1168,9 | -300,2 | -20,4 |
| Бюджет округа | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0 |
| Бюджет поселения | 1469,1 | 1168,9 | -300,2 | -20,4 |
| Итого по программе | | | | |
| **Всего** | **1469,1** | **1168,9** | **-300,2** | **-20,4** |
| **Бюджет округа** | **0,0** | **0,0** | **0,0** | **0** |
| **Бюджет поселения** | **1469,1** | **1168,9** | **-300,2** | **-20,4** |

В муниципальную программу два раза вносились изменения (постановление администрации сельского поселения Саранпауль №99 от 10.11.2017г., №18 от 12.03.2018г.), затрагивающие целевые показатели, объемы финансирования.

Оценка эффективности программы проведена по следующим направлениям:

1. **Соответствие муниципальной программы приоритетным направлениям социально-экономического развития сельского поселения Саранпауль.**

Цели и задачи муниципальной программы соответствуют основным направлениям прогноза социально-экономического развития сельского поселения Саранпауль до 2020 года.

1. **Финансирование программных мероприятий, в разрезе источников.**

Источники финансирования программы является бюджет сп.Саранпауль. Общий объем финансирования на реализацию программных мероприятий в 2017 году составляет 1469,1 тыс. рублей.

1. **Степень реализации программных мероприятий, факторы повлиявшие на изменение результатов реализации мероприятий муниципальной программы.**

Освоение средств, поступивших из бюджетов различных уровней на реализацию мероприятий программы в 2017 году, составило 79,5%

Финансирование программы осуществлялось по следующим мероприятиям:

-Услуги по сбору и вывозу мусора с территории с.Саранпауль и п.Сосьва;

-Уличное освещение (оплата электроэнергии и обслуживание сетей).

1. **Достижение целевых значений показателей и индикаторов муниципальной программы, актуальность показателей реализации муниципальной программы.**

В 2017 году запланировано достижение следующих показателеймуниципальной программы, в том числе:

Показатели непосредственных результатов:

1. Протяженность линии уличного освещения, 40,9 км. (план – 40,9 км.)
2. Количество замененных ламп и светильников уличного освещения, 50 шт. (план – 50 шт. )
3. Объем вывезенного мусора с территории с.Саранпауль и п.Сосьва, 37,5 м3. (план – 37,5 м3)

Показатели конечных результатов реализации муниципальной программы:

1. Улучшение экологической обстановки и создание среды, комфортной для проживания жителей поселения (сокращение несанкционированных свалок), 3 ед. (план – 3 ед.)
2. Доведение до 100% уровня оснащенности улиц, переулок сельского поселения Саранпауль уличными светильниками (доля освещенных улиц (км.) в общей протяженности улиц), 74,4% (план – 74,4 %)

**Вывод:**

По результатам проведенной оценки эффективности численное значение рейтинга эффективности определено на уровне 5,25 баллов, программа отнесена к умеренно эффективным.

Принимая во внимание рейтинг предлагаем сохранить финансирование программы.

Зам. главы сельского поселения

Сметанин Илья Александрович.

КРИТЕРИИ

ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ САРАНПАУЛЬ

**«Благоустройство сельского поселения Саранпауль на 2017-2020 годы»**

(жирным шрифтом выделены фактически сложившиеся результаты

реализации программы)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование критерия | Весовой коэффициент критерия, (Zi) | Градация критерия | Бальная оценка, (Кi) |
| 1. | Освоение средств бюджета | 0,25 | средства освоены от 95% до 100% | 10 |
| средства освоены от 90% до 95% | 6 |
| средства освоены от 80% до 90% | **3** |
| средства освоены менее 80% | 0 |
| 2. | Уровень достижения целевых значений показателей и (или) индикаторов муниципальной программы | 0,25 | достигнутые целевые показатели и (или) индикаторы соответствуют значениям всех целевых показателей, утвержденным в муниципальной программе или выше предусмотренных муниципальной программой | **10** |
| более 80% целевых показателей соответствуют предусмотренных муниципальной программой; | 6 |
| от 50 до 80% целевых показателей соответствуют муниципальной программой | 3 |
| достигнуто менее 50% показателей эффективности либо показатели эффективности не представлены | 0 |
| 3. | Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 0,1 | в отчетном году выполнено мероприятий |  |
| более 95% | **10** |
| от 80% до 90% | 6 |
| от 60% до 80% | 2 |
| менее 60% | 0 |
| 4. | Объем дополнительно привлеченных средств для финансирования муниципальной программы | 0,1 | дополнительные средства привлечены, при наличии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | 10 |
| дополнительные средства не привлечены, при отсутствии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | **10** |
| дополнительные средства не привлечены, при наличии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | 0 |
| 5 | Качество и достоверность ежегодно предоставляемого ответственным исполнителем муниципальной программы отчета о ходе реализации муниципальной программы | 0,1 | информация отчета полностью соответствует установленным требованиям | 10 |
| информация отчета не содержит полного объема сведений, что затрудняет объективную оценку хода выполнения муниципальной программы | 5 |
| информация отчета не соответствует установленным требованиям и материал должен быть переработан, так как имеются недостоверные данные, приведены некорректные факторы обоснования невыполнения программных мероприятий, повлекших недостижение целей, установленных в муниципальной программе | **0** |

3. По результатам ежегодной оценки эффективности реализации муниципальной программы программе присваивается рейтинг (уровень) эффективности (R) в отчетном году согласно следующей [таблице](consultantplus://offline/ref=476DDCF3D718AC0C814BC9DE9315C560C66FED74568A99D30CB0D9349A505FE94D4CE411F6759C94BD39A8t81EM):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Численное значение рейтинга эффективности (R) в баллах | Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы | Предложения по корректировке   предоставляемых бюджетных средств |
| R >= 6 | эффективная муниципальная программа | сохранение или увеличение финансирования муниципальной программы |
| 3 <= R <6 | умеренно эффективная муниципальная программа | с программы |
| 1 <= R <3 | малоэффективная муниципальная программа | сокращение финансирования муниципальной   программы |
| R < 1 | неэффективная муниципальная программа | досрочное прекращение отдельных мероприятий или муниципальной программы в целом |

Оценка эффективности реализации программы, рассчитанная на основе балльных оценок, полученных по итогам 2017 года показала:

1. Освоение средств бюджета - **3 баллов.**
2. Уровень достижения целевых значений показателей и (или) индикаторов муниципальной программы - **10 балла**.
3. Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году- **10 баллов**.
4. Объем дополнительно привлеченных средств для финансирования муниципальной программы - **10 баллов**.
5. Качество и достоверность ежегодно предоставляемого ответственным исполнителем муниципальной программы отчета о ходе реализации муниципальной программы **-0 баллов.**

В результате полученного численного значения рейтинга эффективности 5,25 программа может быть признана **умеренно эффективной**.